

17/2021. T.

**Lovászi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
2021. november 9. napján megtartott nyilvános üléséről**

Határozatok:

Sorszám:
60/2021. (XI. 9.)
61/2021. (XI. 9.)
62/2021. (XI. 9.)
63/2021. (XI. 9.)

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Lovászi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. november 9-én megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Lovászi Közös Önkormányzati Hivatal Tanácssterme – Lovászi, Kútfej u. 112.

Jelen vannak: Kovács Ferenc polgármester, Léránt Ferenc alpolgármester, András Csabáné képviselő, Hóbor Róbert, Kovács Ágnes, Páli Tibor és Varga László képviselők, a megválasztott 7 fős testületből 7 fő.

Tanácskozási joggal: dr. Novák Anett jegyző.

Hermán Ágnes, napirendben érintett állampolgár

Kovács Ferenc polgármester a köszöntés és a határozatképesség megállapításával 17⁰⁰ órakor megnyitja a képviselő-testületi ülést és előterjeszti a napirendi javaslatot, melyet javasol kiegészíteni az Egyebek napirenddel, valamint döntést kell hozni a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázatokról, ezért szükséges egy zárt ülés tartása is. A módosított napirendet a képviselő-testület egyhangúlag,

7 igen szavazattal elfogadta.

Napirendek:

1. Döntés ingatlanértékesítésről

Előadó: Kovács Ferenc polgármester

2. Költségvetést érintő döntések

Előadó: Kovács Ferenc polgármester

3. Döntés pályázatokkal kapcsolatban

Előadó: Kovács Ferenc polgármester

4. Egyebek

Napirend tárgyalása:

1. napirend

Döntés ingatlanértékesítésről

Előadó: Kovács Ferenc polgármester

(Az előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kovács Ferenc polgármester: Itt van az az ominózus lakótelepi lakásunk, ahol Ági lakik. Ezt a lakást mi szeretnénk értékesíteni, illetve szeretnénk volna. Ki is küldtük neki a határozatot, hogy ezt a lakást eladjuk, és helyette Áginak cserelakást biztosítunk. Pontosan három hónap telt el azóta. Ági erre nemleges választ adott, hogy ő nem hajlandó átköltözni a kultúrházba. Egyelőre mi más lakást nem tudunk neki följánlani, ez van. Ezelőtt még azt mondta, hogy jó lesz, mert nem kell lépcsőt mászni, most már az se jó. Úgy gondolom, hogy még egyszer egy 15 napos határidőt adjunk neki, hogy átgondolja, mit szeretne csinálni, és akkor az értékesítést, ha nem tudunk szép szóval megegyezni, akkor jogi úton próbáljuk érvényesíteni. Van egy olyan határozat, hogy ő, mint nyugdíjas nem köteles aláírni a papírt, hogy kimegy belőle, de ha cserelakás van felajánlva meg ugyanolyan komforttal, akkor viszont kötelessége elfogadni. Ezért mondom, hogy még egyszer 15 nap gondolkodási időt adjunk Áginak. Nem tudom, kinek, milyen véleménye van erről? Tehát nem kirakni szeretném az utcára, hanem értékesíteni azt a lakást. Mert nem akarok arra most ráköltöni

egymillió forintot, utána meg erre-arra megint. Gondolom, ez senkinek nem érdeke, mert végül is a falusiak nyugodtan vannak. Nekem is kell, ott a másik házban is van, akinek nincs kéménye, tehát mindenkinek ugyanaz az elbírálás jár szerintem. Ági nem szociális alapon van abban a lakásban, nem rászoruló, úgyhogy úgy gondolom, piacra kell vinnünk ezt a dolgot.

Nem tudom, kinek, milyen véleménye van erről?

Páli Tibor képviselő: a kérdés az, hogy megfelelő komfortfokozatú-e? Még nincs felszerelve semmi.

Kovács Ferenc polgármester: konvektor, minden fűtés már régóta bent van. Fel van szerelvényezve, bármikor lehet költözni. Konyhabútor, költözhető. Ki van száradva szépen, nem nedves, nincs bent kút, nem folyik bent a víz. Azért folyt bent a víz, mert az én véleményem szerint anno, a volt lakó nem úgy öntözte a virágokat, ahogy kellett volna. Tehát ezt tudom mondani. Mi a véleményetek?

András Csabáné képviselő: nekem még volt egy ötletem, de azt mondta a Feri, hogy az nem lehetséges, hogy úgy adjuk el a lakást, hogy az Ági bent maradjon.

Kovács Ferenc polgármester: így is meg lehet oldani, csak Áginak akkor alá kell írnia azt a papírt. Szerintem ezt nem fogja aláírni, de majd ő nyilatkozik. Lehet, hogy mi is el tudnánk adni, valaki majd költ rá, és akkor az Ági bent maradhat. Úgyhogy, mi a véleményetek? Ági, mi a véleményed?

Hermán Ágnes: úgy gondoltam, megvárom, amíg a testületi tagok elmondják a véleményüket.

Páli Tibor képviselő: nem tudom, nekem az bajom, hogy az értékektől megszabadulunk.

Kovács Ágnes képviselő: ez így nem érték.

Varga László képviselő: ez nem érték.

Kovács Ferenc polgármester: ez így nem érték, mert ha ezt valamikor, valakinek föl akarod újítani, azért arra még súlyos milliókat kell ráköltetni.

Hóbor Róbert képviselő: meg még azon kívül az egész háztömbre.

Kovács Ferenc polgármester: így van. Én nem akarom Ágit kényszeríteni semmire, de az egész faluval nem etikus az, hogy mi ezt megtámogatjuk egymillió forinttal, utána meg még költünk rá, még költünk rá. Ez nem szociális lakás, hanem ez egy bérlakás, igazság szerint ezt már régen meg kellett volna szüntetni így, ebben a formájában, de nem szüntették meg, most meg ide értünk. Még az is föl volt ajánlva az Áginak, hogy féláron megkaphatja, részletfizetéssel, ha jól számoltam, 21.000 forintjával ki tudná fizetni. Három év alatt az övé lenne a lakás, de öneki abban a házban nem kell lakás. Nekünk se kell, tehát valamilyen kompromisszumra kell jutni, vagy valamilyen döntésre. Ha más vélemény nincs, akkor Ágit kérdezném.

Hermán Ágnes: megírtam a levelet a polgármester úrnak, hogy azontúl, hogy van egy határozat arról, hogy a törvény szerint egy megfelelő komfortfokozatú lakáscserével, nekem még más aggályaim is voltak, bár még ez sem lett megcsinálva. Még nincsen szakértői vélemény, hogy az a lakás, amit mi ketten nem egyformán látunk, nem megfelelő, de ebben megegyeztünk a legutóbbi

testületi ülésen, hogyha eljön az ideje annak, hogy átadás-átvétel lesz, szakember mondja ki rá az áment. Ezentúl én kértem a polgármester úrtól, hogy erről még beszéljenek, mert még az öreg fát is akkor szokták átültetni, ha a fa van veszélyben. Nem valakinek az anyagi helyzete miatt. Szóval, ez nekem mindenképpen aggályos és elég hosszú utat jártunk meg ezalatt a három hónap alatt. Sőt, ha visszagondolok, még több, amióta felmerült ez a helyzet, hogy ettől a lakástól az önkormányzat megszabaduljon.

Én azért még nagyon emlékszem arra az időre, amikor ez az önkormányzat idősbárát kitüntetést kapott a megyétől. Pénzdíjas pályázatot írt, amiben én is szerepeltem, mint aktív nyugdíjas, a Maci Múzeum kapcsán, de nem ez a lényeg. Én nem hinném, hogy most meg fogja kapni újra vagy annyi szavazatot fog kapni a megyétől az önkormányzat ezért a húzásáért, ahol egyáltalán nem számít, hogy egy hetvenéves emberrel mit teszünk, és mire akarjuk – úgymond – kényszeríteni. Vannak a törvényes dolgok, én nem fogok csak dalolva beletáncolni a helyzetbe, és minden törvényes eszközt fel fogok használni. Tényleg elmegyek a falig, vagy akár a medence aljáig, hogy nézessük már meg az önkormányzat vagyoni helyzetét, annak a szerkezetét, annak a kezelését, hogy miért van az önkormányzat ráutalva vagy rászorítva arra, hogy az önkormányzat költségvetését egy nyugdíjas spórolt pénzével vagy a családja vagyonával pótolja ki. Nézzük már ezt meg! Ennél rosszabb helyzetben lévő önkormányzatok sem dobják ki az idős állampolgárokat. Én ezt rohadtul nehezményezem, ezt számszakilag, hogyha félretesszük, hogy kinek, mennyi a lelke, és ha ez negyven évig megvolt, akkor kb. 700 ezer forintról van szó. Ha ez az önkormányzat 700 ezer forintot nem bír el, ezt én durvának tartom. És tényleg ne akarjátok, hogy ebbe csak dalolva belemenjek! Nekem a kultúrház egy vágóhíd. El tudjátok képzelni, milyen napjaim lesznek ott, ha én ebbe beleköltözök? Képzeld csak azt el, hogy az unokáid nem akkor mehetnének hozzád, mert nem tudnak ott pihenni, nem alhatunk soha többet. Nincs egy perc nyugalom. Ezt senki nem tudja nekem biztosítani. Nem jöhetnek a barátaim, egy rohadt meccset nem tudnék nyugodtan megnézni nyugdíjas koromra, mert zúg a világ körülöttem. De ez egy másik kérdés. Ilyen aggályaim is vannak, azért írtam ezt a levelet, biztosan olvasták a testületi tagok is, és azért kértem, hogy ezt még egyszer gondolják át!

Léránt Ferenc alpolgármester: a testületnek is mondom, meg Áginak is. Bizonyára tudjátok, hogy nem az ezelőtti, hanem a még az előtti ülésen határozottan kiálltam az Ági mellett, hogy mégis, valamilyen megoldást kell találni. Én azt hiszem, hogy ez az önkormányzat, a polgármester révén próbált megoldásokat találni. Többek közt azt, hogy egy másik lakást ajánljunk, amelyre költeni kellett, ami föl lett újítva, a belső része. Én megnéztem, szerintem lakható és a komfortfokozata hasonló, de jobb állapotú, mint a tied, jelen pillanatban. Ez az egyik. A másik, hogy mondtad, hogy a művelődési házban nem tudnál nyugodtan élni, lakni. Hát, én nagyon örülnék neki, ha olyan forgalom lenne a művelődési házban a rendezvények terén, hogy naponta zavarná a lakókat, vagy a szomszéd lakásban élőket. Sajnos nincsen. Nem a Covid miatt, hanem egyébként sincs. Évenként talán két-három olyan rendezvény van, vagy sportos, táncos rendezvény, az iskolások táncos rendezvénye, az alapítvány rendezvénye, aztán gyakorlatilag be is fejeződött a hangos rendezvény. Tehát, semmi más nincsen, egy nagyon nyugodt környezet. Sajnos, mármint a művelődési ház szempontjából. A másik. Mondtad, hogy idősbárát önkormányzat lett Lovászi, 2017-ben. Megkaptuk ezt a díjat, pénzt is kaptunk érte, 100 ezer forintot. Igaz, a vendéglátásért 150 ezret fizetett ki az önkormányzat, tehát, ennyit az anyagi megtámogatásról. A másik meg, hogy ennek a lakásnak a dolga nem mostani. Ez most már több tíz évre visszanez. Legelőször akkor, amikor még a Tóth Sándor – akkor még tanács volt – volt a tanácselnök, és lehetőség volt, hogy megvegyük a lakásokat. Gyakorlatilag Lovásziban majdnem mindenki élt vele, sőt, talán mindenki. A ti lakásokot maradt

meg, és talán még egy-kettő, ami közben már elment, vagy megvették. Utána, amire én emlékszem, az is '17 környékén volt, vagy '15, nem tudom pontosan, amikor te jelentkezted az önkormányzatnál, vannak itt testületi tagok, emlékeznek rá, hogy jelezted, hogy meg szeretnéd venni a lakást. Akkor mi megnéztük értékecsllővel, akinek ugyancsak kifizettünk 80-100 ezer forintot, de nem is az összeg a lényeg, hanem foglalkozott a testület vele, végül is fölkínálta neked megvételre valamilyen összegért. Abban nem volt kedvezmény, ha jól emlékszem. Akkor azt mondtad, hogy nem kell.

A mostani önkormányzat a polgármester úr révén följánlotta, hogy ezt a lakást megveheted. Gondolom, értékecsllés megint csak volt, kedvezményes áron. Részletfizetésre, gyakorlatilag egy normális albérleti díjért tulajdonba kerülhet ily módon. Nem tudom, áll-e az ajánlat.

Kovács Ferenc polgármester: igen.

Léránt Ferenc alpolgármester: az, hogy az önkormányzat milyen anyagi helyzetben van, azt pontosan mi sem tudjuk, szerintem a polgármester sem tudja, mert egyik napról a másikra él az önkormányzat az elvonások miatt, és amilyen bérleti díjat most te is meg a Lajos fizettek, hogy a te lakásod után, amit kellett fizetni közös költséget, az több volt, mint amit te fizettél. Tehát ezt nem lehet fenntartani. Ha egy főbérllő azt mondja, hogy ő nem akarja főntartani a bérletet, akkor mit lehet csinálni? Most gondoljál bele! Nem kell neki. Nem kell az önkormányzatnak az a lakás. Ez csak nyűg a nyakán, egy darab lakás. Téged nem akar kirakni, azért adta a lehetőséget, abba a lakásba, amit az önkormányzat följúttatott, hogy beköltözzél. Ez teljesen segítség. Nem értem, hogy miért nem fogadtad el. Komolyan, nagyon csodálkoztam.

Hermán Ágnes: én elmondtam, hogy miért nem fogadtam el. De, amikor utoljára láttam, akkor még nem volt felszerelvényszve, csak festve a lakás. Azért jöttem a polgármester úrhoz, hogy beszéljünk róla. Már nem a felújítás miatt, hanem az aggodalmaim miatt. De hogyha ilyen határozatot hoz most az önkormányzat, hogy 15 napot várnak még, akkor kérem írásban megválaszolni ezt a dolgot, hogy tudjak lépni. Hogy tudjam a független szakértővel – mert azt hiszem, ez a határozat még mindig él, - megnézetni a művelődési házat és a körülményeimet. Aztán lehet, hogy nem jól jövök ki a dologból, lehet, hogy ez már nem is a mi vitánk lesz, hanem a jogászok vitája, mert minden előfordulhat. De azt szokták mondani, akkor menjünk át a folyón, ha odaértünk. Most jelenleg itt vagyunk. Ha a testületi tagok úgy gondolják, hogy ez az én számomra egy legjobb megoldás lenne, és őszierintük az én hátralévő életem paradicsom lehet. Nem azért, mert királynő vagyok és nekem paradicsom jár, félreértés ne essék! De nem véletlenül hoztak olyan határozatot, hogy egy határozatlan idejű szerződéssel, negyven éve már valaki lakik egy lakásban, csak ne lehessen kirakni az utcára. Tudom, ez nem utcára tevés, de belegondolok, hogy hányszor kellene kimennem az utcára, hogy – szegény Keszei Jenő is Szemenyén tartotta a hétvégét, hogy ki tudja magát pihenni-, szóval, én nem látom ezt ennyire rózsásnak, és még mindig úgy gondolom, hogy egy ekkora önkormányzatnak - mint ez - hogy kb. 700 ezer forintba kerülne, és nyugodtan élhetnék tovább. Fizetem a lakbért, amit a felújítás után nyilván fel is lehet emelni, sőt, ez nyilván úgy is illik. Van ilyen, ennél csúnyább dolgok is voltak a világháború idején.

Kovács Ferenc polgármester: azért nem kellene a világháborút idehozni, mert ez teljesen nem így van. Azt hiszem, ennél kedvezőbb ajánlatot még nem tett önkormányzat, mint amit te kaptál. Ebben biztos lehetsz. A türelmünk is megvolt hozzá. Hogy azt a lakást tényleg nem akarjuk fenntartani, az meg azért van, mert most a kémény van így, később más lesz, tíz év múlva, húsz év múlva senkinek nincs ehhez kedve, hogy azt bábácolja, meg főleg azt, hogy ez nekünk mindig pénzbe kerül. Tehát, nem az eladási ár, amiért eladjuk. Aztán azon valamit tudunk venni. De ha odaveszek egy eladási árat meg amennyit ráköltök, aztán az kétféle forrón van. És amikor elvisznek 5 millió forintot a gépjárműadóba, meg amikor még 9 milliót nem fizettek ki a másik adóból, akkor minden fillérrel sakkozunk. Tehát, ez a legnagyobb bajunk, és arra a lakásra nincs szükségünk. Én úgy gondolom, ha anno volt kedved megvenni, és nem vetted meg, mert drága volt, ennél olcsóbban nem kaphatsz lakást sehol sem.

Hermán Ágnes: nem azért nem vettem meg, mert drága volt, hanem mert az önkormányzat piaci áron akarta velem megvetetni akkor, amikor még érvényes volt az, hogyha valaki öt évnél régebben felújított lakásban lakik, megjár neki a 40 %-os a vételi ár, amit nem akartak érvényesíteni.

Kovács Ferenc polgármester: én érvényesítem az 50%-ot. Ha én lennék a törvény, valaki benn lakik, nem lakik, én ezt a kedvezményt nem is adnám. De nem is én vagyok a törvény, hála isten, de neked én ezt fölajánlottam. Ennyit tudok mondani. 15 napot gondolkodsz, ha úgy gondolsz, hogy szakértőt akarsz hívni, akkor hívjál. Szólsz, hogy mikor jön. Bútorozva nincs, de az nem is a mi dolgunk. Azért kérdeztelek, hogy mit szeretnél áthozni? Azt mondtad, hogy semmit, mert nem akarsz költözni. Pl. a gáztűzhelyet átviheted, mert a mienkből viszed. Aki megveszi, úgyis felújítja. De van másik tűzhelyünk, tudunk adni. Van valakinek hozzáfűzni valója? Kérünk neked egy határozatot az egészből. Kész a lakás, átvehető és akkor eldöntöd, hogy mit szeretnél, vagy hogyan.

Akkor maradjunk ennyiben, hogy a 15 napos határidőt még biztosítjuk. Kérem, szavazzunk.

További hozzászólás nem volt, ezért a polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület nyílt szavazással, egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

LKÖKT 60/2021. (XI. 9.) sz. hat.

Lovászi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Lovászi, Lakótelep 87/7. számú lakásingatlana értékesítése kapcsán a bent lakó Hermán Ágnes bérlő számára 2021. november 24. napjáig gondolkodási időt biztosít.

Határidő: 2021. november 24.

Felelős: Kovács Ferenc polgármester

2. napirend

Költségvetést érintő döntések

Előadó: Kovács Ferenc polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Kovács Ferenc polgármester: ebben már régebben hoztunk határozatot, csak aktualizálni kell. Van olyan, hogy a falugondnoknak ezelőtt is, és most is megszavaztunk jutalmat, a 12 havi szolgálatára. A covid idején plusz munkája volt neki. Javasolom a jutalmat, és ezenkívül Gazdag Szilvia részére

egy szerződéses, bruttó 300.000 Ft-os kifizetést, amit nem terveztek be, de ez az EFOP-os pályázatnak a számfejtése, csak most kimaradt belőle. Az első éven benne volt, és a második éven sajnos már nem lehetett beletenni. Le kellett volna zárni, de nem zárult le. Ez van, amit még külön kellene engednünk.

Aztán a szociális normatíváról kellene átcsoportosítani pénzeket. Ezt át lehet csoportosítani az étteremre, illetve az otthonra. Az Önkiszolgáló Étterem és Turistaszálló számára 1.500 ezer Ft-ot szeretnénk áttenni. Ezek: konyhai gépek beszerzése, karbantartás, csempézés, eszközvásárlás, tányérok, poharak. Ezenkívül van a Lovászi Gondozási Központ, oda pedig 2.5 mFt-ot, mosógép-vásárlásra. Abban maradtam velük, hogy vesznek egy nem kicsi, hanem ipari mosógépet, mert ne kelljen minden évben javítani. Inkább kerüljön egyszer 1 mFt-ba, mint hogy többször kevesebbe. Ezenkívül van itt is karbantartás, tetőfedést is csinálnak. Ezek lesznek. A szociális normatíva másra nem költhető, mint a falugondnokra, illetve vissza kell fizetnünk, ha nem költjük el. Így fel tudjuk használni.

Volt még egy költségünk. A légópincének a megfűrását - mert kérték, hogy fűrjük meg - mert úgy tudjuk beleszerelni a szellőzést meg hasonlókat. Ahhoz kellett csináltatnom egy statikus szakértői véleményt, ennek a díját kell még kifizetnünk. Ez 200 eFt. Sajnos ez ilyen drága, de meg kellett csinálni, mert másként nem tudjuk lemondani azt a munkát, amit betervezték.

dr. Novák Anett jegyző: egyelőre megelőlegezte az önkormányzat és valamelyik pályázatba megpróbáljuk beletenni.

Kovács Ferenc polgármester: ez is egy olyan költség, amit nem terveztünk, de sajnos meg kell csinálni. Valakinek van kérdése?

Léránt Ferenc alpolgármester: a konyhával kapcsolatban van kérdésem. Kettő vagy három fő van, aki dolgozik a konyhán. Hétvégenként Pákáról van az étel, léptetek-e ezzel kapcsolatban, meghirdettetek-e? Föl van újítva és lassan bezár az egész.

Kovács Ferenc polgármester: nem zár be. Meghirdették, voltak is rá jelentkezők. Egyiket föl vették, a másikat nem. Mire az egyiknek kellett volna jönni, a másik visszamondta. Egyet vettek föl egyébként. A szakácsot sajnálom. Még valaki jelentkezett, csak az a baj, hogy nem szakács végzettségű. Szombaton, vasárnap nem főznek. Egyébként annyi kerül többbe, hogy el kell menni Pákára, nem innen visszük el.

Léránt Ferenc alpolgármester: érdemes lenne vele foglalkozni, hogy a közalkalmazotti státuszából átminősíteni őket munka törvénykönyvesre.

dr. Novák Anett jegyző: nem teheted meg.

Léránt Ferenc alpolgármester: akkor meg valamilyen külön pénzt adni nekik.

dr. Novák Anett jegyző: minden éven adtok nekik. Nem a minimálbért kapják, hanem ugyanúgy, év elején megszavazzátok nekik. Így a cafetéria is emelt összeg, pont ezért.

András Csabáné képviselő: én is bejelentkeztem már, hogy a sportegyesületnek tartanánk valamit és már nem lehetett.

Kovács Ferenc polgármester: most a pandémiában nem tartunk semmit. Még plusz pénzt is ígérünk a szakácsnak. Volt az a hír, hogy Tormaföldön megszűnik, és lehet, hogy onnan valaki jön, de nem szűnt meg. A fő probléma a hétfégi főzés, mert akkor nem hárman vannak, hogy együtt leveszik az edényt, hanem egyedül kell levennie. Én vittem egy párszor a falugondnok helyett az ételt. A levest megértem kivinni, ami 30 embernek benne volt. Meg van hirdetve. A Rák Pali felesége egyébként szakács végzettségű, de még magyarul sem nagyon megy neki. Mindenki, aki tudott főzni, az elment. Nemcsak nekünk van szakácshiányunk. Aki külföldre elment dolgozni, húzza-halasztja, és ha tud, akkor visszamegy. Bárki jön, fölveszi a Szilvi.

Páli Tibor képviselő: meg egy rendes vendéglátóhelyen többet tudnak fizetni egy szakácsnak.

Léránt Ferenc alpolgármester: azért elkeserítő, hogy csilli-villi minden, minden megvan, a gépek szinte egyedül dolgoznak szinte.

Kovács Ágnes képviselő: azért sokat kell talpalni.

Kovács Ferenc polgármester: az a probléma, hogy még egy szakács kell. Egyszerűen nincs jelentkező. Ha lesz, mindenképpen föl vesszük. Kisegítő már van, de aztán hogyan jönnek bele, kiderül.

Kovács Ágnes képviselő: biztos, hogy visszaveti az is, hogy itt hétfégén kell dolgozni, meg egyedül. Azért az felelősség.

Kovács Ferenc polgármester: meg az, hogy nagytételben főznek. Bár nagyon jól összedolgoznak, mert előre összekészítik.

Varga László képviselő: én voltam hétfégén Pákán az ebédért. Ott öt-en, hatan voltak.

Kovács Ferenc polgármester: ott rögtön van kiszolgálás is, meg több emberre főznek. Itt 40-re. Szerintem ezek a lányok jól főznek.

Egyéb hozzászólás nem volt, ezért a polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület nyílt szavazással, egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a következő határozatot:

LKÖKT 61/2021. (XI. 9.) sz. hat.

Lovászi község polgármestere a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Lovászi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljárva

- engedélyezi nettó 500.000,- Ft és járulékai jutalom számfejtését a falugondnok részére
- engedélyezi Gazdag Szilvia részére a szerződés szerint bruttó 300.000,- Ft megbízási díj kifizetését
- az Önkiszolgáló és Turistaszálló számára 1.500.000,- Ft átadását határozza el konyhai gépek beszerzésére, karbantartásra és a raktárhelyiség felújítására.
- 2.500.000,- Ft-ot átad a Lovászi Gondozási Központ részére karbantartásra és eszközbeszerzésre.

•8878 Lovászi, hrsz.: 520, 530/5 sz. alatti MEGLÉVŐ LÉGVÉDELMI PINCERENDSZER BOLTOZATÁBAN TÖRTÉNŐ UTÓLAGOS SZELLŐZŐ LYUKAK UTÓLAGOS KIFÚRÁSÁHOZ készült statikai szakértői vélemény elkészítésének díját TAKÁCS TIBORNÉ, (8900 Zalaegerszeg, Göcseji út 45. 9/94, Adószám: 69181388-1-40) egyéni vállalkozó részére.

Határidő: esedékességkor
Felelős: Kovács Ferenc polgármester

dr. Novák Anett jegyző: a hivatal költségvetés-módosítása, amit megkaptatok írásban, 456 eFt-tal több az eredetihez költségvetéshez képest. És miután két község polgármestere kért meg arra, hogy az ott tanuló és ott lakó főiskolás gyerekeket legyenek kedves felvenni ide, a hivatalba és gyakorlatot biztosítsak nekik. A Szűcs Balázs, szécsiszigeti tanuló esetében az egyetemnek az volt a kikötése, hogy meghatározott típusú munkaszerződés keretében hallgatói és foglalkoztatói jogviszonyt kellett létesíteni. Az ő költségét nem tudtam visszaigényelni a rendszeren keresztül, sajnos, mert nem volt rá lehetőség. Így aztán ennyivel többbe került. Nyolc hetet volt szakmai gyakorlaton. Számlákat rögzített, a lányok foglalkoztak vele, viszont az ő bérét nem lehetett visszaigényelni. Viszont a foglalkoztatás időtartama miatt kénytelen voltam neki bért fizetni, a jogszabály alapján. Ez pedig járulékostól ennyi volt. A kerkateskándi hallgató esetében az egyetemnek nincs ilyen kikötése, ott nem lépem át azt az időtartamot.

András Csabáné képviselő: és a Lógár Petra az étteremben? Ő mit csinál?

Kovács Ferenc polgármester: ő azért lett éppen fölvéve, hogy a Szilvit mentesítse a sok papírmunka alól, mert mindig több van. A Petra, ha itt van, akkor besegít a konyhán. Meg így a Szilvi elő tud készülni. Látom, mindig a raktárban van, meg így tudja segíteni a főzést. Kb. két hónapja van itt a Petra.

dr. Novák Anett jegyző: kellett pénzügyi ellenjegyző, és minden másba is besegít.

Kovács Ferenc polgármester: minden pályázatunkhoz elő van írva a létszámemelés. Emellé is volt, a bunkeressel mellé is. Ha ezt így elfogadjátok, akkor szavazzunk.

Egyéb hozzászólás nem volt, ezért a polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület nyílt szavazással, egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a következő határozatot:

LKÖKT 62/2021. (XI. 9.) sz. hat.

A Lovászi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi költségvetésének kiadási és bevételi főösszegét 71.071 e Ft összeggel elfogadja. Ezen belül 54.258 e Ft személyi juttatás, 8.399 e Ft munkaadókat terhelő járulékok, 8.096 e Ft dologi kiadások, 318 e Ft felhalmozási kiadás kiemelt előirányzattal.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Ferenc polgármester

3. napirend

Döntés pályázatokkal kapcsolatban

Előadó: Kovács Ferenc polgármester

Kovács Ferenc polgármester: eddig, amit pályáztunk, azt majdnem meg is nyertük, illetve most is adjuk be őket. Egy új lehetőséget találtunk, ez pedig az önkormányzati épületek felújítása, a TOP

pályázat, 10-90 mFt-ig lehet beadni fejlesztést. Önkormányzati épület a gyógyszertár, a védőnői szolgálat és ami mellette van, a fogorvosi szolgálat és szolgálati lakás. Azt még nem tudjuk pontosan, hogy lakáshoz is igénybe lehet-e venni, de most nézik át. Ez hőszigetelésre, illetve energiamegtakarításra megy, úgy gondolom, hogy 100%-os támogatással. 70 mFt + áfára, azaz 89 mFt-ra szeretnénk beadni. Bízunk benne, hogy célba ér. TOP-osat idén még nem adtunk be. Ígérvény van rá, hogy talán segítenek. Ezek is azok a problémák, hogy mire odakerülünk, hogy megvalósíthatjuk, a hőszigetelő anyag ára is fölmege, az ablak, az ajtó ára, de reméljük, most talán visszaáll, hogy talán ki lehet belőle hozni az egészet. Gondolom, ennek nem lesz akadálya részletekről. Ebben a pályázott összegben benne van a menedzsment is, nincs önrésze neki.

Páli Tibor képviselő: a Magyar Faluban erre nyertünk 30 milliót, nem?

Kovács Ferenc polgármester: a Magyar Faluban 36 milliót nyertünk arra, de az a belsejére szól. Van abban is egy kis külső, de azt át lehet majd ebbe tenni. Akkor, ha ez meglesz és elkészül, akkor talán majd büszkéek is lehetünk rá. Meg takarékos is lesz, napelemt is gondolunk rá, meg légkondit is teszünk bele.

Páli Tibor képviselő: előtte nézik a gázfogyasztást, és úgy adják meg az energetikai tanúsítványt.

Kovács Ferenc polgármester: a besorolásig, utána nem.

Adtunk be egy pályázatot, adtunk neki egy címet, ami nem tetszik nekik. Most átírtuk „Lovászi Önkormányzat külterületi helyi közútjainak fejlesztése” címre. Erről kérem a testület döntését.

Hozzászólás nem volt, ezért a polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület nyílt szavazással, egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

LKÖKT 63/2021. (IX. 23.) sz. hat.

Lovászi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete LKÖKT 49/2021. (VIII. 26.) számú határozata első bekezdése az alábbiak szerint módosul szövegrésszel egészül ki:

VP6-7.2.1.1-21. kódszámú „Külterületi helyi közutak fejlesztése” című pályázatára „Lovászi Önkormányzat külterületi helyi közútjainak fejlesztése” elnevezéssel támogatási igényt kíván benyújtani.

A LKÖKT 49/2021. (VIII. 26.) számú határozat jelen módosítással nem érintett rendelkezései hatályukban változatlanul fennmaradnak.

Határidő: esedékességkor

Felelős: Kovács Ferenc polgármester

András Csabáné képviselő: ehhez mondom még, hogy a sportegyesület is nyert 6 mFt-ot a focipálya felújítására.

Kovács Ferenc polgármester: a kultúrház is nyert 5 mFt-ot. Az öltözővel azért baj van, mert amit leírtunk, hogy megcsinálnánk, azt nem lehet 6 mFt-ból.

4. napirend

Egyebek

Előadó: Kovács Ferenc polgármester

András Csabáné képviselő: ma megjött a tekézőre a gáz-elszámolás, 113.000 Ft lett, mert tavaly nagyon levették a részszámlákat.

Kovács Ferenc polgármester: A közmunkások megfogytak, kevesen vagyunk. A temető bekerítése folyik. Aztán, hogy a jövőben mibe nevezünk be, nem tudom. Hat asszonnyal nem sokra megyünk. Nem lenézve őket, mert dolgoznak, csak férfierő is kellene. Hogy építésre adjuk-e be, nem tudom. Decemberre kell majd tervezni.

Varga László képviselő: akik elmentek, azok miből élnek meg? Az nem számít?

Kovács Ferenc polgármester: hiszen nem dolgoztak egy napot sem. Egyikük most jön vissza, mert becsapták.

A műsorok elmaradnak, az Idősek napja. Azt, hogy az adventi vasárnapok hogyan lesznek, azt még nem tudom. ha nagyon romlik a helyzet, vagy így marad, akkor szerintem azok is elmaradnak, meg a karácsonyi műsor is.

Valamikor fel kell avatnunk a közparkot, meg készül az óvoda is.

Kovács Ágnes képviselő: láttam, hogy ott térköveznek, és még mi lesz?

Kovács Ferenc polgármester: még fát ültetünk, jövőre lesz rá egy kiülő.

Kovács Ágnes képviselő: nem lehet kinti sporteszközre?

Kovács Ferenc polgármester: emlékszem, annak idején kijött, hogy 500 lakosonként sportpályát létesítenek. Attól kezdve Lentiben van egy megy Szécsiszigetben. Kettőt pályáztunk. Nem is válaszoltak rá. Szigetben is most csinálták meg valamikor, nem tudom, hogyan találtak oda.

András Csabáné képviselő: mikor készül meg a csatorna?

Kovács Ferenc polgármester: november 30-ig szeretnénk átadni. Mondtam nekik, ez az utolsó határidő. Most jön majd a neheze, hogy a föntieket rá kell köttetni. Nem tudom, hogyan gondolják. Kijönnek majd, és egy füstöléses módszerrel megnézik, ki volt rákötve. Aki már rá volt kötve, azzal 5 évre visszamenőleg lehet fizettetni. Ha pedig nincs rákötve, akkor rá kell kötni. Hogy árban hogyan lesz, nem tudom, de biztosan valamennyivel be kell nekik szállni. Kb. 8-10 ház van, amelyik nincs rákötve.

András Csabáné képviselő: mikor állunk neki a kerékpárútnak?

Kovács Ferenc polgármester: ott még tart a kisajátítás, a tervezés. Jövőre megcsinálják, arról volt szó.

dr. Novák Anett jegyző: még a tervek sincsenek jóváhagyva.

Kovács Ferenc polgármester: ez megyei pályázat volt, ezen dolgoznak még. Nekünk kb. 150 m-ünk van benne.

Hóbor Róbert képviselő: és a falun belüli?

Kovács Ferenc polgármester: az külön dolog. Azt mondták, ha jön ki jövőre pályázat, akkor arra adjuk be. A Magyar Faluban lenne jó, mert az 100%-os támogatású. Nem adtunk be utakra, 35%-os önrészre BM-es pályázatot. Az hatalmas összeg lenne, nem is gondoltam rá, hogy 20 mFt-ra 7 mFt önrész.

András Csabáné képviselő: és a tűzifás pályázat, mikor lesz?

Kovács Ferenc polgármester: a tűzifás pályázat nyert, 15-ig kell a kérelmeket benyújtani.

dr. Novák Anett jegyző: a külsős önkormányzatoknak is mindig elmondom, hogy ide a hivatalba kell a kérelmeknek november 15-én 16 óráig beérkezniük.

András Csabáné képviselő: mert volt nálam a Zsoldos Laci anyukája, és kérte, hogy tolmácsoljam a polgármester felé, hogy mivel most nála lakik a Major Tibi, azt szeretné, hogy az ő fáját is megkaphatná.

Kovács Ferenc polgármester: olyan nincsen.

András Csabáné képviselő: akkor legyen megint úgy, mint tavaly, hogy ellopták?

Kovács Ferenc polgármester: hova van bejelentkezve a Tibi?

Páli Tibor képviselő: egy lakcímre csak egyet lehet kérni.

Kovács Ferenc polgármester: én azon is gondolkodtam, hogy jövőre bepályázzuk, hogy közmunkában elbontjuk azt a házat.

András Csabáné képviselő: csak mert most voltak kint a rendőrök, hogy elhordtak onnan valamit.

Kovács Ferenc polgármester: a Jóskának volt ott fája. Oda biztos, hogy nem küldöm, mert a menetlevélben benne van, hogy hova, hány forduló fát vittek. El nem adhatja. Ha viszont oda van bejelentkezve, akkor meg nem is jár. Egy lakás, egy kérelem.

András Csabáné képviselő: az Olajbányász utcába volt bejelentkezve, eddig mindig kapott.

Kovács Ferenc polgármester: ha oda van bejelentkezve, adjon be kérelmet, aztán elrendezi. Úgy viszi át, ahogyan akarja. 2 vagy 3 köbmétert tudunk adni, mert kevesebbet kaptunk, mint tavaly. Ha egy helyre vannak bejelentkezve, akkor tárgytalan. Aztán megpróbáljuk még az idén kiosztani.

Egyébként nem értem ezt a tűzifaosztást. Aki tüzelőt igényel, az idén télen akarja felhasználni. Akkor miért nem lehet ezt tavasszal lebonyolítani?! Aztán mindenki föl vágná, és száraz fával tüzelne, nem borulna le a kéménye, és nem okádná a füstöt. Egy része már régebbi, tavasszal vágott, de méterben nem szárad úgy a fa. A nedves fától megy tönkre a kályha és a kémény.

Páli Tibor képviselő: nekem még lenne, több is. Úgy döntöttetek a lakás eladásáról, de a Facebookon ezt már három hete láttam...

dr. Novák Anett jegyző: nem most döntött a testület, július 14-én.

Páli Tibor képviselő: de most kapott az Ági 15 napos határidőt.

dr. Novák Anett jegyző: ez egy plusz bónusz, a 91 nap lejárt.

Páli Tibor képviselő: ha az Ági netán azt mondja, hogy megveszi azt a lakást, akkor mit mondunk a három vevőnek?

Kovács Ágnes képviselő: elővásárlási joga van.

dr. Novák Anett jegyző: miért? Van vevő? Nincs vevő. Írásbeli ajánlat nincs egy sem.

Kovács Ferenc polgármester: megvárom ezt az időpontot, addig nem adjuk el senkinek sem. Volt rá három vevő, 4 is talán már. Előre nem adjuk el senkinek.

Páli Tibor képviselő: fölülre, a pontházi részhez, nem lehetne kirakni egy lakó-pihenő övezet táblát? Úgy emlékszem, régen volt, csak eltűnt. Mindenki 40-50-nel megy. Az iskola felé. A gyerekek jönnek lefelé. Sokan panaszkodnak, hogy úgy mennek arrafelé, mint a táltos.

Kovács Ferenc polgármester: a tábla még senkit nem védett meg a gyorsajtástól.

Páli Tibor képviselő: a gyorsajtástól nem, de ha valaki nagy sebességgel jön és elcsapja a gyereket...

Kovács Ferenc polgármester: lehet oda tenni. 3 eFt körül van egy tábla ára. De, ha nem kellene 50 táblát cserélnünk, akkor egyet sem. Nem akarom az útór papírját áthozni, de inkább százat.

Varga László képviselő: egy párat vettünk mi.

Kovács Ferenc polgármester: egy párat már én is, de elfogytak. Már műanyagból készülnek, nem lehet őket lefesteni és a nap megeszi. Ezt a táblát, ha meg lehet csinálni, megcsináljuk.

Páli Tibor képviselő: a temetői hulladékos dolog nagyon nagy probléma.

Kovács Ferenc polgármester: nemcsak az, hanem mindegyik hulladékszigetünk nagyon nagy probléma, de – szerintem -, ha fől számoljuk, nem teszünk oda edényzetet, elviszik az erdőszélbe. Az a legrosszabb, hogy onnan kell összeszedni. A közmunkások minden héten, mikor tüzelés van, kiszedik a koszorúkat és elégetjük. Akkor nem kell elvitetnem 30.000,- Ft-ért a konténert. Mert nagyon sokszor el kell vinni. Egy temetés egy konténer, ha nem szedjük szét.

Páli Tibor képviselő: nem lehetne megnézni, hogy ki az, aki nem fizet hulladékszállítást, mert valószínűleg közülük kerül ki az, aki a konténerbe viszi a szemetét.

dr. Novák Anett jegyző: az osztrák rendszámot nehéz megtalálni.

Kovács Ferenc polgármester: mindig van 2-3 ember, akik tudják, mit kellene csinálni. Kérdezem tőlük, ki vitte oda a szemetet a konténerbe, de nem akarnak haragot és nem mondják meg, kik ők. Én honnan tudjam meg, ki volt?

Ki volt írva, hogy nem viszünk el ablakkereteket, de azt is kirakták. Mindent kiraktak, nem értik meg. Összeszedtem, kiverettem az üveget, eldolgoztak a gyerekek vele egy nap.

Páli Tibor képviselő: beszéltük a hegyi utat. Panaszkodnak az ott lakók, hogy felújították, kavicsot vittek rá, de nem ér szinte semmit azon a felső szakaszon.

Kovács Ferenc polgármester: ez így nem igaz, mert az elejére már kétszer vittek rá, miután megcsinálták. Nem értem, mi történik azon az egyenes szakaszon. Mindenhol jó, ahol partos, ki közlekedik ott, nem tudom. Az első három ház előtt, ahol laknak, ott van kirúgatva, hullámos, máshol jó. Pedig meg is hengereztük még egyszer, nemcsak rászórták a kavicsot.

Varga László képviselő: nálunk az Egervölgyben is van pár új pincetulajdonos, kvaddal járnak, tönkreteszik vele az utat.

Kovács Ferenc polgármester: most megintadtunk be pályázatot zártkerti utakra. Ha nyer, még egyszer megterítjük ott fönt az utat. Aszfaltozni kellene ezeket a kavicsos utakat, de a pályázat csak aszfaltos utakat enged aszfaltozni.

Páli Tibor képviselő: Alsó-Lovászból, ahogy jövünk ki, elég nagy a sövény. Nem lehet belátni az útkereszteződést.

Kovács Ferenc polgármester: onnan már vágattam ki a sövényből.

Páli Tibor képviselő: akkor egy stop táblát kellene kitenni.

Kovács Ferenc polgármester: elsőbbségadás kötelező tábla van, annak ugyanaz az értéke. Megnézem még egyszer.

András Csabáné képviselő: azt mondtad, adunk be a tekézőre is pályázatot,

Kovács Ferenc polgármester: adunk is be, de a sportkör nevében, mint üzemeltetőében. De beszélhetünk róla. 3,5 mFt-ot lehetett beadni civil szervezeteknek. Adtunk be a tekézőre is és a kulturális egyesületnek is. Hogy nyerünk-e, nem tudom. De az biztos, aki nem nyer, az is kap 150.000 Ft-ot.

András Csabáné képviselő: a múltkor volt a kultúrházban egy lakodalom. Jött egy-két panasz. Ebből a pénzből nem lehetne-e normális terítőket venni?

Kovács Ferenc polgármester: vannak terítők. Vettek oda poharakat is, minden van.

András Csabáné képviselő: kiadunk 80.000 Ft-ért egy termet és nem adunk hozzá semmit?

Kovács Ágnes képviselő: az nem jár hozzá.

dr. Novák Anett jegyző: termet adunk ki.

Kovács Ferenc polgármester: nem gondolom, hogy a kultúrházat kellene lakodalmakra használni. A Vera kéri, hogy csináljunk oda mosogatót.

Kovács Ágnes képviselő: nem is kellene. Használják a konyhát! Gyönyörűen el van igazítva.

Kovács Ferenc polgármester: a szállón is 5 db ablakot ki akarunk cserélni. Amit az óvodából kiszedtünk, 5 db bepaszol, és még 3-at kell csináltatni. A konyha mennyezetére álmennyezetet tud a megtakarításból csináltatni.

Kovács Ágnes képviselő: a társasházi szerződés hogy áll?

Kovács Ferenc polgármester: négy polgármester nem tudta elintézni, de meglesz. Nem akarom az időt húzni, de azért elmondom, hogy 30 cm-en múlt, hogy kisebb vagy nagyobb az épület. Ezért kijöttek újra fölmérni. Utána azt kellett bizonyítani valakinek, hogy amit hozzáépített a Parragi, a fagyizónál kiáll 40 cm, az se volt rárajzolva. Most már a rajzok készen vannak. Ilyen jól még nem álltunk. Ideimádkozni egy földmérőt, sok idő.

Kovács Ágnes képviselő: a másik, az az 5 milliós villanyszámla, azzal történt-e valami? Az hány éves felhalmozódás?

dr. Novák Anett jegyző: nem halmozódott fel, az távleolvasásos volt. Ennek az értéke nullás volt. Majd kijött az új szolgáltató, és azt mondták, szerintük nem ennyi, hanem ennyi. Kiküldték a számlát, megreklamáltuk. Kijöttek, keresték, hol van ez a villanyóra. Mondtam nekik, maguk írták

le, hogy a Kossuth 3-ban. Akkor mondtam nekik, hogy nem gondolják, hogy én kulcsos ember vagyok és megmondom, hol van trafó! A Robi jóindulatú volt, ő elmondta, hol lehet még a faluban trafó. Megtalálták a Lakótelepen. Az óraállítás 0,1.

Kovács Ágnes képviselő: akkor mit írtak le?

dr. Novák Anett jegyző: becsült óraállást. Olyan napos órák alapján, amilyen nem volt. Úgy érezték, hogy sokkal többet voltunk sötétben, mint napos időszakban. Állandó fogyasztást írtak rá. Reklamációban vagyunk. Valamit nyilván kell majd fizetnünk, mert ők sem, de én sem tudok bizonyítani, hogy mikor hibásodott meg az óra, de az az óra hibás.

Kovács Ferenc polgármester: azt mondta a Bettinek a hölgy, ha most elkezdünk törleszteni, akkor nem számít fel késedelmi kamatot. Én meg mondtam, hogy örüljön, ha kifizetjük, nemhogy a késedelmi kamatot. Láttam az órát, amikor levették, nullás volt. Mondták a gyerekek, ne fizessetek semmit. Egyébként betettük REKI-be ezt a kiadást. Ha megkapjuk, akkor lehet velük tárgyalni, de ennyit akkor sem fizetünk ki. Legalább írta volna le legalább éves bontásban a díjakat.

dr. Novák Anett jegyző: 2021-es árakon számláztak le mindent. A 17-es fogyasztást is 21-es áron számlázták le.

Kovács Ferenc polgármester: üljön le, aztán nézze meg, mennyit sütött a nap! 2017. május 23-24-én mikor volt sötét. Mert ezek a lámpák úgy kapcsolnak be, amikor sötét van.

Kovács Ágnes képviselő: a doktor úr hogy rendel Lovásziban? Mert volt olyan, aki annyiszor hívja, és nem veszi fel.

András Csabáné képviselő: az orvos ott van, csak nem veszik fel. Akkor fel kell hívni a Kati számát.

Léránt Ferenc alpolgármester: látom, hogy a Kati ott van, de van, mikor nem veszik föl.

Kovács Ágnes képviselő: És ha valaki rosszul van?

Kovács Ferenc polgármester: nem tudok mit mondani. Panaszkodtak a fogorvos miatt is.

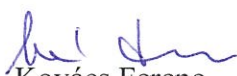
András Csabáné képviselő: jöttek hozzám is, panaszkodtak, hogy a fogorvos elérhetetlen, elmennek máshova.

Páli Tibor képviselő: telefonon nem elérhető. Ha odamegyek, akkor pedig azt mondja, miért nem foglaltam időpontot.

Hóbor Róbert képviselő: azt mondja, kb. három hét. Fájós foggal!

Kovács Ferenc polgármester: az a baj, hogy máshol is ezt mondják. Csütörtök, pénteken van itt.

További napirend nem lévén, a polgármester 19²⁰ órakor bezárja az ülést.


Kovács Ferenc
polgármester




dr. Novák Anett
jegyző



Lovászi Község Polgármesterétől

MEGHÍVÓ

Lovászi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete nyilvános ülését

2021. november 9. napján (kedd) 17⁰⁰ órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Lovászi Községi Önkormányzat Hivatal – Lovászi, Kútfej u. 112.

NAPIREND

Nyilvános ülés

- 1. Döntés ingatlanértékesítésről**
Előadó: Kovács Ferenc polgármester
- 2. Költségvetést érintő döntések**
Előadó: Kovács Ferenc polgármester
- 3. Döntés pályázatokkal kapcsolatban**
Előadó: Kovács Ferenc polgármester

Zárt ülés

- 4. Döntés Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázatokról**
Előadó: Kovács Ferenc polgármester

Lovászi, 2021. november 5.




Kovács Ferenc

JELENLÉTI ÍV

Lovászi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. november 9-i nyilvános ülésén

Kovács Ferenc polgármester

András Csabáné képviselő

Hóbor Róbert képviselő

Kovács Ágnes képviselő

Léránt Ferenc képviselő

Páli Tibor képviselő

Varga László képviselő

dr. Novák Anett jegyző


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ELŐTERJESZTÉS

az intézményt fenntartó önkormányzatok képviselő-testületeinek ülésére

Tárgy: A Lovászi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi költségvetésének 1. számú módosítása

Előterjesztő: dr. Novák Anett jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Lovászi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi költségvetésének módosítását a központi előirányzatok változásai, valamint a helyi döntések indokolták.

A Hivatal költségvetésének előirányzat növekedése 452 e Ft, a módosított költségvetés főösszege 71.071 e Ft. A módosított bevételeket és kiadásokat költségnemenként az előterjesztés 2. és 3. melléklete tartalmazza.

Működési bevétel előirányzata 288 e Ft-tal módosul egyetemi hallgató szakmai gyakorlatának biztosítása miatt.

Az intézményfinanszírozás előirányzata 164 e Ft-tal módosul az önkormányzati hivatal működésének kiegészítő támogatása végett.

Az önkormányzatok hozzájárulása a költségvetés módosítás során nem változott.

A kiadási előirányzatok változása kiemelt előirányzatonként:

- | | |
|--|-----------|
| - Személyi juttatás
(megbízási díj, céljuttatás, munkabér, betegszabadság, egyéb költségtérítés, hallgatói munkaszerződés összegének változása) | 512 e Ft |
| - Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó
(Hallgatói munkaszerződés összege miatt) | 79 e Ft |
| - Dologi kiadás
(Üzemeltetési anyagok beszerzése, karbantartási szolgáltatások, egyéb dologi kiadás sorokon történt átcsoportosítás végett) | -139 e Ft |

Határozati javaslat:

A Lovászi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi költségvetésének kiadási és bevételi főösszegét 71.071 e Ft összeggel elfogadja. Ezen belül 54.258 e Ft személyi juttatás, 8.399 e Ft munkaadókat terhelő járulékok, 8.096 e Ft dologi kiadások, 318 e Ft felhalmozási kiadás kiemelt előirányzattal.

Kérem az előterjesztés megvitatását és elfogadását.

Lovászi, 2021. november 8.




dr. Novák Anett
jegyző

LOVÁSZI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
2021. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSE

ezer Ft-ban !

Sorszám	Rovat száma	Megnevezés	2021. évi			
			Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat 1.	Módosított előirányzat 2.	Módosított előirányzat 3.
1.	K1.	Személyi juttatások	53 746	54 258		
2.	K2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	8 320	8 399		
3.	K3.	Dologi kiadások	8 235	8 096		
4.	K4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai				
5.	K5.	Egyéb működési célú kiadások				
6.	K.6.	Beruházások	318	318		
7.	K7.	Felújítások				
8.	K8.	Egyéb felhalmozási célú kiadások				
9.	K1.-K8.	Költségvetési kiadások	70 619	71 071	0	0
10.	K9.	Finanszírozási kiadások				
11.		Ebből: - Központi, irányító szervei támogatás				
12.	K1.-K9.	KIADÁSOK ÖSSZESEN (9.+10.)	70 619	71 071	0	0
13.	B1.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről				
14.	B2.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről				
15.	B3.	Közhatalmi bevételek				
16.	B4.	Működési bevételek	307	595		
17.	B5.	Felhalmozási bevételek				
18.	B6.	Működési célú átvett pénzeszközök				
19.	B7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				
20.	B1.-B7.	Költségvetési bevételek	307	595	0	0
21.	B8.	Finanszírozási bevételek	70 312	70 476	0	0
22.		Ebből: - Maradvány igénybevétele	2 918	2 918		
23.		- Központi irányítószervei támogatás	67 394	67 558		
24.	B1.-B8.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	70 619	71 071	0	0

LOVÁSZI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
2021. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSE

BEVÉTELEK

ezer Ft-ban !

Sorszám	Rovat száma	Megnevezés	2021. évi			
			Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat 1.	Módosított előirányzat 2.	Módosított előirányzat 3.
1.	B1.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről				
2.	B16	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	0
3.		Ebből: - Központi költségvetési szervtől				
4.		- Önkormányzatoktól				
5.		Működési célú támogatások államháztartáson belülről összesen	0	0	0	0
6.	B4.	Működési bevételek				
7.	B403.	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	222	222		
8.	B402.	Szolgáltatások ellenértéke	85	85		
9.	B404.	Tulajdonosi bevétel				
10.	B410.	Biztosító által fizetett kártérítés				
11.	B411.	Egyéb működési bevételek		288		
12.		Működési bevételek összesen (7+8+9)	307	595	0	0
13.	B8.	Finanszírozási bevételek	70 312	70 476		
14.	B8131.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	2 918	2 918		
15.	B816.	Központi, irányító szervi támogatás	67 394	67 558	0	0
16.		Ebből: - önkormányzati hivatal működési támogatása	52 899	53 063		
17.		- 2020. december havi bérkompenzáció				
18.		- 2021. évi bérkompenzáció				
19.		- önkormányzatok hozzájárulása	14 495	14 495		
20.		- önkormányzati hivatal működési támogatása (különbözet)				
21.		Finanszírozási bevételek összesen (12+13)	70 312	70 476	0	0
22.	B1.-B8.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (5+10+16)	70 619	71 071	0	0

KIADÁSOK

ezer Ft-ban !

Sorszám	Rovat száma	Megnevezés	2021. évi			
			Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat 1.	Módosított előirányzat 2.	Módosított előirányzat 3.
1.	K1.	Személyi juttatások				
2.	K1101.	Törvény szerinti illetmények, munkabérek	46 693	44 969		
3.	K1103	Céljuttatás, projektprémium		1 758		
4.	K1104.	Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra, tulszolgálat				
5.	K1106.	Jubileumi jutalom	2 535	2 535		
6.	K1107.	Béren kívüli juttatások	3 598	3 598		
7.	K1108.	Ruházati költségtérítés				
8.	K1109.	Közlékedési költségtérítés	440	440		
9.	K1110.	Egyéb költségtérítések	252	248		
10.	K1113.	Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	228	340		
11.	K122.	Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások				
12.	K123.	Egyéb külső személyi juttatások		370		
13.		Személyi juttatások összesen	53 746	54 258	0	0
14.	K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó			0	0
15.		Szociális hozzájárulási adó	7 683	7 762		
16.		Munkáltatót terhelő személyi jövedelemadó	637	637		
17.		Táppénz hozzájárulás				
18.		Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó összesen	8 320	8 399	0	0
19.	K3	Dologi kiadások				
20.	K311.	Szakmai anyagok beszerzése	20	20		
21.	K312.	Üzemeltetési anyagok beszerzése	950	1 200		
22.	K321.	Informatikai szolgáltatások igénybevétele	1 283	1 283		
23.	K322.	Egyéb kommunikációs szolgáltatások igénybevétele	300	300		
24.	K331.	Közüzem díjak	600	600		
25.	K332.	Vásárolt élelmiszer				
26.	K333.	Bérleti és lízing díjak				
27.	K334.	Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	1 200	801		
28.	K335.	Közvetített szolgáltatások	200	200		
29.	K336.	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	374	374		
30.	K337.	Egyéb szolgáltatások	1 600	1 600		
31.	K341.	Kiküldetések kiadásai	200	200		
32.	K342.	Reklám- és propaganda kiadások				
33.	K351.	Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	1 498	1 498		
34.	K351.	Egyéb dologi kiadás	10	20		
35.		Dologi kiadások összesen	8 235	8 096	0	0
36.	K5	Egyéb működési célú kiadások				
37.	K6.	Beruházások				
38.	K63.	Informatikai eszközök beszerzése, létesítése				
39.	K64.	Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	250	250		
40.	K67.	Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	68	68		
41.		Beruházások összesen	318	318	0	
42.		KIADÁSOK ÖSSZESEN	70 619	71 071	0	0