

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000724212019

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Légópince felújítása**

Ajánlatkérő neve: **Lovászi Község Önkormányzata**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Lovászi Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_85813395				
Postai cím:	Kútfej Utca 112						
Város:	Lovászi	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	8878	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Fröhlich Klára						
E-mail:	drfroehlichklara@upcmail.hu	Telefon:	+36 305686325	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.lovaszi.hu/">http://www.lovaszi.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya</b>
Légópince felújítása

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége</b>
--

Ajánlatkérő a település területén lévő légvédelmi pincerendszer és csatlakozó építményeinek, létesítményeinek felújítását tervezi, turisztikai attrakció kialakítása céljából, három részajánlattétel biztosításával. Mindhárom rész vonatkozásában: Megrendelő a Kbt. 53. § (5)-(6) bekezdésre hivatkozással rögzíti, hogy támogatási szerződés módosításra vonatkozó igényt nyújtott be a jelen közbeszerzés tárgyát képező beruházás megvalósítása érdekében. A fejlesztés megvalósítására 100,000000 %-ban támogatásból kerül sor (a megvalósított közbeszerzés: feltételes közbeszerzés). A Kbt. 53. § (6) bekezdése szerint fenti esetben a támogatási szerződés módosítására irányuló igény el nem fogadását, vagy az igényeltnél kisebb összegben történő elfogadását olyan körülménynek kell tekinteni, amelyre az ajánlatkérő/Megrendelő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása okaként hivatkozhat. Megrendelő a Kbt. 135. § (12) bekezdésére való hivatkozással a támogatási szerződés-módosítás megkötését vagy azzal egyenértékű dokumentum kézhezvételét a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött jelen szerződés hatályba lépésének felfüggesztő feltételeként kiköti. A Kbt. 53. § (5) - (6) bekezdésre tekintettel munkavégzés, anyagrendelés illetve bármely a szerződés teljesítését elősegítő cselekmény kizárólag Vállalkozó saját kockázatára és költségére történhet.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.06.21

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Fogadóépület felújítás

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt., 8749 Zalakaros, Jegenye Sor 3. vállalkozói díj (nettó HUF) 29.446.152,- jótállás többlet időtartama (0 - 24 között megadva, előny a nagyobb)/hónap 0 Műszaki segítségnyújtás - Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, a vállalt jótállási idő alatt (24 óra és 72 óra között megadva, előny a kisebb)/óra 72 Indokolás: az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelel.	13748429220
Balogh Ferenc egyéni vállalkozó, 8978 Rédics, Béke Utca 41 vállalkozói díj (nettó HUF) 28.962.727,- jótállás többlet időtartama (0 - 24 között megadva, előny a nagyobb)/hónap 1 Műszaki segítségnyújtás - Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, a vállalt jótállási idő alatt (24 óra és 72 óra között megadva, előny a kisebb)/óra 72 Indokolás: az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelel.	66963705240
LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 8960 Lenti, Béke Utca 40 vállalkozói díj (nettó HUF) 28.147.629,- jótállás többlet időtartama (0 - 24 között megadva, előny a nagyobb)/hónap 2 Műszaki segítségnyújtás - Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, a vállalt jótállási idő alatt (24 óra és 72 óra között megadva, előny a kisebb)/óra 36 Indokolás: az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelel.	10702136220

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. 669.13

Szöveges értékelés:

Balogh Ferenc egyéni vállalkozó 688.63

Szöveges értékelés:

LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság 791.66

Szöveges értékelés:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozói díj) 10,00 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (fordított arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times 10$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Jótállás többlet időtartama (0 - 24 hónap között megadva, előny a nagyobb) /hónap S= 20 Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 24 hónap felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap, előny a nagyobb , csak egész hónap ajánlható meg) A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:  $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})$

/ (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax - Pmin) + Pmin ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 24 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10,00) ad. Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja. Amennyiben a többlet jótállási időtartam tekintetében minden ajánlat 0 hónap megajánlást tartalmaz, úgy a 2. értékelési szempont vonatkozásában minden ajánlattevő 0,00 pontot kap. 3. Műszaki segítségnyújtás - Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, a vállalt jótállási idő alatt (24 óra és 72 óra között megadva, előny a kisebb)/óra S= 10 Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni. Minden megkezdett óra egy egész órának számít. Csak egész számú megajánlás tehető. Értékelés módszere: arányosítás A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax - Pmin) + Pmin ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 3. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 24 órában határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10,00) ad. Ajánlatkérő a 3. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem maximum értéke 72 óra, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a maximum értéket meghaladó ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja. Amennyiben a kiszállási idő tekintetében minden ajánlat 72 óra megajánlást tartalmaz, úgy a 3. értékelési szempont vonatkozásában minden ajánlattevő 0,00 pontot kap.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 8960 Lenti, Béke Utca 40

10702136220

Ellenszolgáltatás összege: nettó 28.147.629,-HUF Indok: a Kbt. 76. § (2) c.) pontja alapján ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot adta.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

hulladékkezelés, egyes szállítási feladatok, egyes építőmesteri és szakipari munkák, épületgépészeti munkák, épületvillamossági munkák, egyes földmunkák

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Pincelejárát felújítás

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Balogh Ferenc egyéni vállalkozó, 8978 Rédcics, Béke Utca 41

66963705240

vállalkozói díj (nettó HUF) 12.501.592,- jótállás többlet időtartama (0 - 24 között megadva, előny a nagyobb)/hónap 1 Műszaki segítségnyújtás - Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, a vállalt jótállási idő alatt (24 óra és 72 óra között megadva, előny a kisebb)/óra 72 Indokolás: Az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelel.

Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt., 8749 Zalakaros, Jegenye Sor 3.

13748429220

vállalkozói díj (nettó HUF) 12.692.918,- jótállás többlet időtartama (0 - 24 között megadva, előny a nagyobb)/hónap 0 Műszaki segítségnyújtás - Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, a vállalt jótállási idő alatt (24 óra és 72 óra között megadva, előny a kisebb)/óra 72 Indokolás: Az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelel.

LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 8960 Lenti, Béke Utca 40

10702136220

vállalkozói díj (nettó HUF) 12.379.431,- jótállás többlet időtartama (0 - 24 között megadva, előny a nagyobb)/hónap 2 Műszaki segítségnyújtás - Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, a vállalt jótállási idő alatt (24 óra és 72 óra között megadva, előny a kisebb)/óra 36 Indokolás: Az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelel.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Balogh Ferenc egyéni vállalkozó	701.49
Szöveges értékelés:	
Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt.	682.71
Szöveges értékelés:	
LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	791.66
Szöveges értékelés:	

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozói díj) 10,00 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (fordított arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:  $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times 10$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Jótállás többlet időtartama (0 - 24 hónap között megadva, előny a nagyobb) /hónap S= 20 Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 24 hónap felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap, előny a nagyobb , csak egész hónap ajánlható meg) A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:  $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol  $P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  $P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa  $P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa  $A_{\text{legkedvezőbb}}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja  $A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja  $A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 24 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10,00) ad. Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja. Amennyiben a többlet jótállási időtartam tekintetében minden ajánlat 0 hónap megajánlást tartalmaz, úgy a 2. értékelési szempont vonatkozásában minden ajánlattevő 0,00 pontot kap. 3. Műszaki segítségnyújtás - Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, a vállalt jótállási idő alatt (24 óra és 72 óra között megadva, előny a kisebb)/óra S= 10 Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni. Minden megkezdett óra egy egész órának számít. Csak egész számú megajánlás tehető. Értékelés módszere: arányosítás A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:  $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol  $P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  $P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa  $P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa  $A_{\text{legkedvezőbb}}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja  $A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja  $A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 3. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 24 órában határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10,00) ad. Ajánlatkérő a 3. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem maximum értéke 72 óra, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a maximum értéket meghaladó ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja. Amennyiben a kiszállási idő tekintetében minden ajánlat 72 óra megajánlást tartalmaz, úgy a 3. értékelési szempont vonatkozásában minden ajánlattevő 0,00 pontot kap.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 8960 Lenti, Béke Utca 40 10702136220  
 Ellenszolgáltatás összege: nettó 12.379.431,-HUF Indok: a Kbt. 76. § (2) c.) pontja alapján ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot adta.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

hulladékkezelés, egyes szállítási feladatok, egyes építőmesteri és szakipari munkák, egyes földmunkák

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

nem ismert

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Parkoló kialakítás

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**



A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 8960 Lenti, Béke Utca 40 vállalkozói díj (nettó HUF) 1.097.350,- jótállás többlet időtartama (0 - 24 között megadva, előny a nagyobb)/hónap 2 Műszaki segítségnyújtás - Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, a vállalt jótállási idő alatt (24 óra és 72 óra között megadva, előny a kisebb)/óra 36 Indokolás: Az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelel.	10702136220
Balogh Ferenc egyéni vállalkozó, 8978 Rédics, Béke Utca 41 vállalkozói díj (nettó HUF) 1.186.850,- jótállás többlet időtartama (0 - 24 között megadva, előny a nagyobb)/hónap 1 Műszaki segítségnyújtás - Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, a vállalt jótállási idő alatt (24 óra és 72 óra között megadva, előny a kisebb)/óra 72 Indokolás: Az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelel.	66963705240
Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt., 8749 Zalakaros, Jegenye Sor 3. vállalkozói díj (nettó HUF) 1.210.875,- jótállás többlet időtartama (0 - 24 között megadva, előny a nagyobb)/hónap 0 Műszaki segítségnyújtás - Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, a vállalt jótállási idő alatt (24 óra és 72 óra között megadva, előny a kisebb)/óra 72 Indokolás: Az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelel.	13748429220

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság 791.66

Szöveges értékelés:

Balogh Ferenc egyéni vállalkozó 655.54

Szöveges értékelés:

Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt. 634.37

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozói díj) 10,00 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (fordított arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times 10$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Jótállás többlet időtartama (0 - 24 hónap között megadva, előny a nagyobb) /hónap S= 20 Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 24 hónap felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap, előny a nagyobb), csak egész hónap ajánlható meg) A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:  $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times P_{\text{max}} + P_{\text{min}}$  ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 24 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10,00) ad. Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja. Amennyiben a többlet jótállási időtartam tekintetében minden ajánlat 0 hónap megajánlást tartalmaz, úgy a 2. értékelési szempont vonatkozásában minden ajánlattevő 0,00 pontot kap. 3. Műszaki segítségnyújtás - Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, a vállalt jótállási idő alatt (24 óra és 72 óra között megadva, előny a kisebb)/óra S= 10 Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni. Minden megkezdett óra egy egész órának számít. Csak egész számú megajánlás tehető. Értékelés módszere: arányosítás A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:  $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times P_{\text{max}} + P_{\text{min}}$



Alegkedvezőtlenebb)  $x (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  $P_{max}$ : a pontskála felső határa  $P_{min}$ : a pontskála alsó határa  
Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja  
Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja  
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 3. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 24 órán belül határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot (10,00) ad.  
Ajánlatkérő a 3. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem maximum értéke 72 óra, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a maximum értéket meghaladó ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja. Amennyiben a kiszállási idő tekintetében minden ajánlat 72 óra megajánlást tartalmaz, úgy a 3. értékelési szempont vonatkozásában minden ajánlattevő 0,00 pontot kap.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LE-KO Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 8960 Lenti, Béke Utca 40

10702136220

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.097.350,-HUF Indok: a Kbt. 76. § (2) c.) pontja alapján ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot adta.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

hulladékkezelés, egyes szállítási feladatok, útburkolat készítés, kőburkolat készítés

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.07.23 Lejárata: 2019.07.29

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.07.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.07.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

Jelen közbeszerzési eljárás feltételes közbeszerzés, ezért: 1. részre: Az ajánlat alapján megállapítható, hogy a nettó vállalási díj 28.147.629,-HUF, amely az előzetesen elkülönített, meghatározott és rendelkezésre álló fedezet összegénél – nettó 16.941.351,-HUF – magasabb. A beruházás megvalósítás érdekében szükséges a fedezet kiegészítése – növelése - nettó 11.206.278,-HUF összeggel. Ajánlatkérő a hiányzó fedezet-összeg pótlására támogatási szerződés módosításra vonatkozó igényt nyújtott be, a közbeszerzés a Kbt. 53. § (5)-(6) bekezdése szerinti feltételes közbeszerzés, a megkötött szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatásra irányuló igény elfogadása. 2. részre: Az ajánlat alapján megállapítható, hogy a nettó vállalási díj 12.379.431,-HUF, amely az előzetesen elkülönített, meghatározott és rendelkezésre álló fedezet összegénél – nettó 7.592.348,-HUF – magasabb. A beruházás megvalósítás érdekében szükséges a fedezet kiegészítése – növelése - nettó 4.787.083,-HUF összeggel. Ajánlatkérő a hiányzó fedezet-összeg pótlására támogatási szerződés módosításra vonatkozó igényt nyújtott be, a közbeszerzés a Kbt. 53. § (5)-(6) bekezdése szerinti feltételes közbeszerzés, a megkötött szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatásra irányuló igény elfogadása. 3. részre: Az ajánlat alapján megállapítható, hogy a nettó vállalási díj 1.097.350,-HUF, amely az előzetesen elkülönített, meghatározott és rendelkezésre álló fedezet összegénél – nettó 750.834,-HUF – magasabb. A beruházás megvalósítás érdekében szükséges a fedezet kiegészítése – növelése - nettó 346.516,-HUF összeggel. Ajánlatkérő a hiányzó fedezet-összeg pótlására támogatási szerződés módosításra vonatkozó igényt nyújtott be, a közbeszerzés a Kbt. 53. § (5)-(6) bekezdése szerinti feltételes közbeszerzés, a megkötött szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatásra irányuló igény elfogadása.

### ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.07.22 13:38:29

FrohlichKlara

Összesen: 1 sor (1 / 1)